



## **Zaapeluj do posłów o odrzucenie Konwencji Rady Europy**

**Podczas najbliższego posiedzenia Sejmu, w dniach 24-26 września (środa-piątek), odbędzie się głosowanie nad przyjęciem przez Polskę Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i przeciwdziałaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej.**

Sejm miał zająć się kwestią Konwencji w ubiegłym tygodniu. Jednak dzięki silnemu oporowi społecznemu głosowanie zostało zdjęte z porządku obrad poprzedniego posiedzenia. Konwencja wróciła jednak do harmonogramu prac i Sejm zajmie się nią już w przyszłym tygodniu, w dniach 24-26 września.

Zaapeluj do posła o głosowanie przeciwko ratyfikacji Konwencji na jeden lub kilka z poniższych sposobów:

### **1) Zadzwoń do biura posła ze swojego regionu:**

Zaapeluj o głosowanie za odrzuceniem Konwencji. Powiedz, że jego postawa w głosowaniu nad Konwencją będzie miała bezpośredni wpływ na zachowanie Twoje i Twojej rodziny podczas wyborów w jego okręgu wyborczym.

### **2) Wyślij e-mail na jego adres lub adres jego biura.**

Przykładowa treść wiadomości:

*Szanowny Panie Pośle / Szanowna Pani Poseł*

*Podczas najbliższego posiedzenia Sejmu odbędzie się drugie czytanie projektu ustawy o ratyfikacji Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej.*

*Konwencja nie stanowi skutecznego instrumentu zapobiegania i zwalczania przemocy wobec kobiet lecz forsuje ideologiczną teorię o przemocy jako zjawisku motywowanym genderowo, nie wprowadza nowych instrumentów pomocy ofiarom przemocy, uzasadnienie jej ustawy ratyfikacyjnej pełne jest rażących błędów merytorycznych a jej ratyfikacja będzie się wiązała z ponoszeniem przez Polskę istotnych obciążeń finansowych.*

*Dlatego apeluję do Pana Posła / Pani poseł o zagłosowanie przeciwko ratyfikacji tej ideologicznej Konwencji. Pana / Pani głosowanie w tej sprawie będzie miało bezpośredni wpływ na zachowanie moje i mojej rodziny podczas wyborów w naszym okręgu wyborczym.*

*Z wyrazami szacunku,  
[podpis]*

### **3) Jeśli to możliwe, umów się w najbliższy poniedziałek-wtorek na spotkanie w biurze poselskim i osobiście zaapeluj o odrzucenie Konwencji.**

Aby pomóc w ewentualnych dyskusjach z politykami przedstawiamy **10 najważniejszych argumentów przeciwko Konwencji** oraz **odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania**, które mogą się pojawić podczas rozmów.

## **Dlaczego nie należy ratyfikować Konwencji RE o zapobieganiu i przeciwdziałaniu przemocy wobec kobiet**

1. **Konwencja nie stanowi skutecznego instrumentu zapobiegania i zwalczania przemocy wobec kobiet.** Nie identyfikuje ona rzeczywistych źródeł agresji, lecz **forsuje ideologiczną teorię o przemocy jako zjawisku motywowanym *genderowo* (*gender-based violence*)**. Jej twórcy przyjęli, że źródłem agresji względem kobiet są różnice w pojmowaniu męskich i kobiecych ról społecznych.
2. Konwencja **całkowicie ignoruje lub marginalizuje czynniki, które są realnymi przyczynami przemocy**, takie jak 1) uzależnienia od pracy, alkoholu czy narkotyków, 2) erozję norm społecznych, 3) obecność przemocy w środkach masowego przekazu, 4) uprzedmiotowienie wizerunku kobiety.
3. **Konwencja nie wprowadza nowych instrumentów pomocy ofiarom przemocy.** Techniczne rozwiązania zawarte w Konwencji w ogromnej większości powielają obowiązujące już w Polsce przepisy oraz programy rządowe.
4. Wyniki badań przeprowadzonych przez Agencję Praw Podstawowych UE wskazują niezbicie, że **Polskę charakteryzuje najniższy w Europie wskaźnik przemocy wobec kobiet** i jeden z najwyższych wskaźników zgłoszeń przypadków przemocy na Policję. Dane te zostały całkowicie zignorowane przy przygotowaniu ratyfikacji.
5. Przepisy Konwencji otwierają furtkę do rozmywania naturalnej tożsamości rodziny jako związku kobiety i mężczyzny oraz praw rodziców do wychowania swoich dzieci zgodnie z własnymi przekonaniami (Konwencja nakłada m.in. **obowiązek nauczania na wszystkich poziomach edukacji o „niestereotypowych rolach płciowych”**).
6. **Konwencja budzi istotne wątpliwości z perspektywy konstytucyjnych gwarancji prawa do obrony i prawa do sądu**, ponieważ **pozwala adwokatom i radcom prawnym bezkarnie donosić do organów ścigania na swoich klientów**, jeśli uznają, że stosowali lub mogą stosować *genderowo* motywowaną przemoc.
7. Również przychylnie Konwencji BAS w 2012 r. przyznało (teza opinii nr 9), że zawiera ona postanowienia, które w praktyce mogą być interpretowane w sposób **sprzeczny z Konstytucją RP**.
8. Doświadczenia wynikające z funkcjonowania mechanizmu monitorującego bliźniaczej ideowo amerykańskiej Konwencji z Belém do Pará wskazują, że mająca działać na mocy przedłożonej Konwencji **grupa monitorująca GREVIO może służyć wywieraniu presji w kierunku legalizacji i upowszechnienia aborcji**.
9. Ratyfikacja Konwencji wiązałaby się z ponoszeniem przez Polskę **istotnych obciążeń finansowych na rzecz obcokrajowców**. Planowana zmiana przepisów o pomocy społecznej i ustawy o udzielaniu ochrony cudzoziemcom umożliwi korzystanie z ochrony konwencyjnej mężczyznom nie będącym obywatelami RP, jeśli będą podejmować kobiece role społeczne lub postugiwać się kobiecymi atrybutami.
10. Uzasadnienie ustawy ratyfikacyjnej jest **pełne rażących błędów merytorycznych**. Zawiera m.in. propozycję wprowadzenia rozwiązań, które obowiązują w polskim prawie od kilkunastu lat oraz propozycję nowelizacji ustawy o Policji, która naruszać będzie art. 10 Konstytucji (przyznanie Policji niektórych kompetencji zastrzeżonych obecnie dla sądów).

## Najczęściej zadawane pytania przez zwolenników Konwencji

### 1. Czy nie popierają Państwo równości kobiet i mężczyzn?

- W przeciwieństwie do autorów Konwencji, popieramy równość z całym zaangażowaniem. Właśnie ze względu na równość należy uszanować wolność kobiet i mężczyzn w wyborze ról społecznych, a nie narzucać im odgórnie ustalone „niestereotypowe role”. Jesteśmy przekonani, że kobiety i mężczyźni są równi, ale w oczywisty sposób się różnią. Czy stół zyskałby wyższą wartość, gdyby stał się krzesłem lub odwrotnie?

- To nie kwestia poparcia, ale uznania oczywistego faktu. Kobieta i mężczyzna są równi i właśnie z tego powodu należy respektować istniejące między nimi różnice. Jeśli państwo respektuje zasadę równości, prawo nie może deprecjonować ról społecznych określanych jako „stereotypowe” i narzucać kobietom oraz mężczyznom innych ról. Tymczasem, w świetle ideowych założeń Konwencji, „obowiązek obalania praw i praktyk dyskryminujących kobiety”, wspomniany w art. 4 ust. 2, może być odnoszony do wszelkich struktur społecznych różnicujących pomiędzy kobietą i mężczyzną. Takie mechanizmy mają charakter inżynierii społecznej.

### 2. Czy popierają Państwo przemoc wobec kobiet?

- Jesteśmy jej zdecydowanymi przeciwnikami. Jednak w Polsce obowiązują już wszystkie przewidziane przez Konwencję techniczne przepisy służące zwalczaniu przemocy. Co więcej – poziom przemocy wobec kobiet jest w Polsce niższy niż w krajach, które stosują rozwiązania forsowane przez Konwencję (Szwecja, Finlandia, Norwegia). Trzeba zwalczać rzeczywiste przyczyny przemocy – uzależnienia, rozluźnienie norm społecznych, uprzedmiotowienie wizerunku kobiety w mediach. Konwencja nie zajmuje się tymi tematami, a źródeł przemocy dopatruje się w podziale ról społecznych na męskie i żeńskie. To nie walka z przemocą, ale oderwana od rzeczywistości ideologia, która może tylko wzmocnić rzeczywiste przyczyny przemocy.

### 3. Czy nie należy zwalczać stereotypów?

- Należy zwalczać wszystko, co sprzeciwia się godności kobiety lub mężczyzny i ich prawom. Jeśli jednak jakiś stereotyp podkreśla szczególną rolę kobiety i należy jej szacunek, to czy tym samym skutecznie jej nie chroni? Konwencja natomiast – wbrew swoim postulatom – może sprzyjać eskalacji zachowań przemocowych przez odgórne narzucanie zmiany postaw społecznych. Normy umożliwiające traktowanie swojego życia jako zadania/zobowiązania próbuje się zastąpić samopromującą się wolnością, dla której drugi człowiek najczęściej stanowi przeszkodę, stając się obiektem agresji.

### 4. Dlaczego inne kraje, bardziej rozwinięte od Polski, przyjęły tę Konwencję?

- Państwa, które jako pierwsze podpisały konwencję, od lat stosują rozwiązania zbliżone do konwencyjnych. Mimo tego występuje w nich bardzo wysoki poziom przemocy wobec kobiet. Dla przykładu, według badań Agencji Praw Podstawowych UE, w Finlandii przemocy doświadczyło 47% kobiet, a we Francji 44%. W Polsce odsetek kobiet, które doświadczyły przemocy, jest najniższy w Unii Europejskiej i wynosi 19%. Warto też podkreślić, że żaden spośród nieeuropejskich członków Rady Europy nie podpisał Konwencji, a są to z pewnością kraje wysoko rozwinięte (Japonia, Kanada, USA, Meksyk).

### 5. Dlaczego tak poważna organizacja jak Rada Europy miałaby promować jakąś ideologię? Konwencje Rady Europy gwarantują przecież prawa człowieka.

- Na treść Konwencji międzynarodowych coraz częściej wpływają grupy interesów, w tym kierujące się myśleniem ideologicznym. W toku prac nad Konwencją wiele państw, w tym Polska, sprzeciwiało się ideologicznym zapisom proponowanym przez zwolenników ideologii *gender*, lewicowego feminizmu i marksizmu. Niestety, stanowiska Polski i innych państw nie miały istotnego wpływu na ostateczny kształt Konwencji.

#### **6. Poziom przemocy wobec kobiet w Polsce nie jest niższy niż w innych państwach - panuje tylko zмова milczenia wokół tego problemu.**

- Statystyki temu przeczą – Polska nie tylko cechuje się najniższym w Unii Europejskiej wskaźnikiem przemocy wobec kobiet (przypomnijmy: 19%), ale równocześnie najwyższym wskaźnikiem zgłaszania przypadków przemocy Policji. Oznacza to, że nie mamy problemu z głośnym mówieniem o tym zjawisku. Tymczasem na przykład w krajach skandynawskich, stawianych w UE za przykład pod względem zapewnienia ochrony prawnej ofiarom przemocy, sytuacja kształtuje się dokładnie odwrotnie: wyjątkowo wysoki odsetek deklaracji o doświadczeniu przemocy przez kobiety powyżej 15 r. życia. Niski wskaźnik przemocy wobec kobiet w Polsce potwierdzają badania prowadzone przez Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej, która zarazem forsuje rozwiązania zbliżone do tych, które są zawarte w Konwencji.

#### **7. W czym właściwie Państwu przeszkadza *gender*? Każdy ma prawo określać swoją tożsamość.**

- Każdy ma prawo potwierdzać i realizować swoją tożsamość, ale istnieją w tym zakresie pewne naturalne ograniczenia. Tożsamość oznacza zgodność z rzeczywistością. Myślenie ideologiczne o zmianie tożsamości w oderwaniu od uwarunkowań biologicznych i naukowych może prowadzić do fatalnych skutków.

#### **8. Konwencja jest korzystna z perspektywy praw kobiet.**

- Konwencja nie nadaje kobietom żadnych praw, których nie gwarantowałyby polskie ustawodawstwo. Co więcej, może służyć ograniczeniu praw kobiet poprzez odgórne narzucanie „niestereotypowych ról płciowych”.

#### **9. Konwencja nie dotyczy zwykłych ludzi, tylko "damskich bokserów" i rodzin patologicznych.**

- Konwencja zawiera szereg rozwiązań o charakterze czysto ideologicznym, co stanowi zagrożenie dla całego społeczeństwa, złożonego w większości ze zwykłych ludzi, takich ja i Pan/Pani, nasi bliscy, sąsiedzi, przyjaciele. Pod pretekstem walki z przemocą wobec kobiet, która, oczywiście, zasługuje na zdecydowane potępienie, autorzy ideologicznych rozwiązań konwencyjnych chcą ingerować w życie wszystkich rodzin oraz w sposób wychowania dzieci.

#### **10. Czy środki przeciwdziałania przemocy zawarte w Konwencji nie są potrzebne?**

- W polskim prawie obowiązują już wszystkie rozwiązania zawarte w Konwencji, które faktycznie służą ochronie kobiet dotkniętych przemocą. Przepisy, które stanowią nowość, mają charakter czysto ideologiczny i ukierunkowane są na odgórną ingerencję w życie rodzin oraz w wychowanie dzieci. Obowiązujące przepisy zapewniają wystarczającą ochroną prawną, co zresztą potwierdzają niskie statystyki dotyczące przypadków przemocy domowej w Polsce. Ważną gwarancją ochrony kobiet przed przemocą domową są istniejące normy społeczne, które powinny być, zdaniem autorów Konwencji, rozbite jako „stereotypy”.

## **Lista wybranych posłów Platformy Obywatelskiej**

Kolorem **czzerwonym** zaznaczyliśmy nazwiska posłów, którzy zawsze lub prawie zawsze głosowali w zgodzie z tradycyjnym zespołem wartości. Kolorem **niebieskim** nazwiska posłów, którzy w ważnych głosowaniach wstrzymywali się od głosu lub często byli nieobecni - w zależności od sytuacji można zachęcać ich do nieprzyjścia na głosowanie lub wstrzymania się od głosu.

### **Okręg nr 3 Wrocław**

#### **Kaczor Roman**

ul. B. Chrobrego 15/23  
55-200 Oława  
tel./fax. 071 303 00 28  
roman.kaczor@sejm.pl

### **Okręg nr 4 Bydgoszcz**

#### **Brejza Krzysztof**

ul. Niepodległości 4  
Hala Widowiskowo-Sportowa, pok. 117 ( 1 piętro )  
88-100 Inowrocław  
tel./fax 52 3550506  
e-mail: krzysztof.brejza@sejm.pl

### **Okręg nr 5 Toruń**

#### **Męzydło Antoni**

87-100 Toruń  
ul. Bankowa 14/16/3a  
(+48 56) 621 14 07  
Antoni.Mezydlo@sejm.pl

### **Okręg nr 6 Lublin**

#### **Gąsior-Marek Magdalena**

Królewska 2  
20-109 Lublin  
(81) 532 10 22  
magdalena.gasior-marek@sejm.pl

### **Okręg nr 7 Chełm**

#### **Grad Mariusz**

ul. W. Szczepankiewicza "Drugaka" 5  
22-600 Tomaszów Lubelski  
tel. (84) 664-40-44  
mariusz.grad@sejm.pl

#### **Raniewicz Grzegorz**

ul. Lwowska 24  
22-100 Chełm  
tel. 722-140-599  
grzegorz.raniewicz@sejm.pl

### Okręg nr 8 Zielona Góra

#### **Bukiewicz Bożenna**

ul. Kościelna 2  
65-064 Zielona Góra  
tel./fax: 068 324 00 79, Bożenna.Bukiewicz@sejm.pl

#### **Sibińska Krystyna**

Ul. Warszawska 6/107  
66-400 Gorzów Wlkp.  
tel/fax: (+48) 95 7388 388  
mail: biuro@krystynasibinska.pl

### Okręg nr 10 Piotrków Trybunalski

#### **Radziszewska Elżbieta**

ul. Słowackiego 13  
97-300 Piotrków Trybunalski  
tel. (44) 649-78-27,  
elzbieta.radziszewska@sejm.pl

### Okręg nr 11 Sieradz

#### **Biernat Andrzej**

ul. Gdańska 6  
95-200 Pabianice  
tel. (42) 213-04-79  
andrzej.biernat@sejm.pl, biuro@platformapabianice.pl

### Okręg nr 12 Chrzanów

#### **Arkit Tadeusz**

ul. 11 Listopada 9  
32-590 Libiąż  
(32) 627-10-24  
tadeusz.arkit@sejm.pl

#### **Bobowska Joanna**

Myślenice, Rynek 20  
Telefon: (12) 272-11-01, 601527820  
E-mail: biuro@joannabobowska.pl

### Okręg nr 13 Kraków

#### **Raś Ireneusz**

os. Złotej Jesieni 6/34  
31-826 Kraków  
Telefon/faks: (12) 647-09-41  
e-mail: kontakt@ireneuszras.pl

#### **Lassota Józef**

ul. Marii Konopnickiej 3/4a, Kraków 30-302  
tel. 12 261 76 86  
tel. kom. 608 347 655  
biuro@jozeflassota.pl

### Okręg nr 14 Nowy Sącz

**Cycoń Marian**

ul. Jagiellońska 14,  
33-300 Nowy Sącz  
biuro@mariancycon.pl  
tel. 18 442-07-67

**Czerwiński Andrzej**

ul. Rynek 20 m. 1  
33-300 Nowy Sącz  
tel./fax 18 444 17 23  
biuro@andrzejczerwinski.pl

**Gut-Mostowy Andrzej**

ul. Sobieskiego 2  
34-400 Nowy Targ  
tel. 18 20 664 76  
biuro@mostowy.pl

### Okręg nr 15 Tarnów

**Achinger Elżbieta**

ul. Limanowskiego 11,  
32-020 Wieliczka  
tel. (12) 265-55-16  
kontakt@elaachinger.pl

### Okręg nr 16 Płock

**Gapińska Elżbieta**

Plac Narutowicza 2  
09-402 Płock  
tel. (24) 231-64-38  
e-mail: biuroposelskie.gapinska@gmail.com

**Koźlakiewicz Mirosław**

ul. Zielona Ścieżka 4  
06-400 Ciechanów  
tel/fax 023 673 92 57  
biuro@kozlakiewicz.pl

### Okręg nr 17 Radom

**Czechyra Czesław**

ul. Radomska. 23,  
26-900 Kozienice  
Tel./Fax. 048 611 21 82  
electus@mp.pl

## Okręg nr 18 Siedlce

### **Mroczek Czesław**

ul. Warszawska 163/76  
05-300 Mińsk Mazowiecki  
Tel./fax: (025) 758-91-75  
E-mail: [biuro@czeslawmroczek.pl](mailto:biuro@czeslawmroczek.pl)

### **Kania Andrzej**

ul. Gorbatowa 13  
07-410 Ostrołęka  
tel./fax (29) 760-67-74  
e-mail: [andrzej.kania@sejm.pl](mailto:andrzej.kania@sejm.pl)

## Okręg nr 19 Warszawa

### **Fabisiak Joanna**

pl. Dąbrowskiego 5,  
00-057 Warszawa  
tel 22 828 – 63 79  
[Joanna.Fabisiak@sejm.pl](mailto:Joanna.Fabisiak@sejm.pl)

### **Kosecki Roman**

ul. Nowy Świat 39  
00-029 Warszawa  
tel. (22) 827-60-25  
[roman.kosecki@sejm.pl](mailto:roman.kosecki@sejm.pl)

### **Szczerba Michał**

ul. Nowy Świat 39  
00-029 Warszawa  
tel. (0-22) 828 09 52  
e-mail: [Michal.Szczerba@sejm.pl](mailto:Michal.Szczerba@sejm.pl)

## Okręg nr 20 Warszawa

### **Durka Zenon**

05 - 120 Legionowo  
Piłsudskiego 33/307  
tel. 48 22 784 10 00  
[durka.biuro@tlen.pl](mailto:durka.biuro@tlen.pl)

### **Zakrzewska Jadwiga**

ul. Paderewskiego 6  
05-100 Nowy Dwór Mazowiecki  
tel./fax (22) 775 30 27  
[jadwiga.zakrzewska@sejm.pl](mailto:jadwiga.zakrzewska@sejm.pl)

## Okręg nr 22 Krosno

### **Kulesza Tomasz**

ul. Rynek 26  
37-500 Jarosław  
tel./fax 16 6230209  
e-mail: [bp.tomaszkulesza@wp.pl](mailto:bp.tomaszkulesza@wp.pl)



**Tomański Piotr**

ul. Piłsudskiego 4 m. 12  
37-700 Przemyśl  
tel. (16) 675-07-13  
biuropiotrtomanski@interia.eu

**Okręg nr 23 Rzeszów****Butryn Renata**

ul. 1 Sierpnia 12/ 517-518  
37 - 450 Stalowa Wola  
tel. 504 247 144  
biuroposelskierb@wp.pl

**Pluta Mirosław**

ul. Józefa Piłsudskiego 8  
39-400 Tarnobrzeg  
tel./fax (15) 823-66-75  
e-mail: biuro@miroslawpluta.eu

**Okręg nr 24 Białystok****Raczkowski Damian**

ul. Malmeda 10  
15-440 Białystok  
tel./faks (85) 746 15 35  
biuro@damianraczkowski.pl

**Okręg nr 25 Gdańsk****Kozdroń Jerzy**

Kwidzyń  
ul. Warszawska 14  
tel. 55 261-68-64  
e-mail: Jerzy.Kozdron@sejm.pl

**Borowczak Jerzy**

80-371 Gdańsk-Przymorze  
ul. Jagiellońska 8  
tel. (58) 325-54-36  
joanna.umbras@jerzy-borowczak.pl

**Okręg nr 26 Gdynia****Biernacki Marek**

ul. Abrahama 4/2, 81-352 Gdynia  
tel/fax: +48 (58) 6206168  
marek.biernacki@sejm.pl

**Lamczyk Stanisław**

ul. 3-go Maja 9  
83 – 300 Kartuzy  
tel/fax 58 736 63 73  
tel. kom. 503187421,  
e-mail: stanislaw.lamczyk@sejm.pl

**Plocke Kazimierz**

ul. Żarnowiecka 3,  
84-110 Krokowa  
e-mail: kazimierz@plocke.pl  
Tel.: +48 587746445

**Budnik Jerzy**

ul. Plac Jakuba Wejhera 9  
84-200 Wejherowo  
woj. pomorskie  
tel. (58) 672-77-00

**Hoppe Teresa**

ul. Starowiejska 25/4  
81-363 Gdynia  
Tel. 58 622 20 26  
e-mail: info@teresahoppe.com

**Okreg nr 27 Bielsko-Biała****Pepek Małgorzata**

Żywiec, Rynek 21  
malgorzata-pepek@gazeta.pl  
tel. 606 642 023

**Kowalski Sławomir**

ul. Wzgórze 20  
43-300 Bielsko-Biała  
tel./fax: +48 33 819 2054  
e-mail: slawomir.kowalski@sejm.pl

**Okreg nr 28 Częstochowa****Rozpondek Halina**

42-200 Częstochowa, ul. Nowowiejskiego 24  
telefon i fax: (34) 361 30 66  
Halina.Rozpondek@sejm.pl

**Okreg nr 29 Gliwice****Kaźmierczak Jan**

Gliwice  
ul. Zwycięstwa 26/1, 44-100  
(32) 230 09 25  
biuro@jankazmierczak.pl

**Głogowski Tomasz**

Tarnowskie Góry  
ul. Opolska 1, I piętro.  
T/F: 32 768 86 11  
biuro@glogowski.pl

**Brzezinka Jacek**

ul. Rynek 20 m. 2  
41-902 Bytom  
tel. (32) 280-22-06  
biuro@jacekbrzezinka.pl

**Okręg nr 30 Rybnik****Gadowski Krzysztof**

44-335 Jastrzębie Zdrój  
ul. Katowicka 24  
32 4754055  
krzysztof.gadowski@sejm.pl  
biuro@gadowski.pl

**Siedlaczek Henryk**

ul. Długa 9  
47-400 Racibórz  
tel. (32) 755-20-55  
sejm@siedlaczek.pl

**Okręg nr 32 Sosnowiec****Saługa Wojciech**

ul. Św. Wojciecha 2  
43-600 Jaworzno  
tel. (32) 616-67-11  
biuro.poselsaluga@op.pl

**Okręg nr 33 Kielce****Gierada Artur**

Al. IX Wieków Kielc 6 lok.30 (IV p.)  
(budynek Becher-Platinum)  
25-516 Kielce  
TEL. 41 335 86 57  
e-mail: biuro@arturgierada.eu

**Janik Renata**

ul. Jana Pawła II 13/18  
25-025 Kielce  
tel: 502 762 124  
e-mail: renatajanik.sejm@gmail.com

**Pietrzczyk Lucjan Marek**

ul. Aleja IX Wieków Kielc 6/30, 25-516 Kielce  
tel. (41) 3432425, fax. (41) 3432425  
email: kielce@pietrzczyk.pl

**Okręg nr 35 Olsztyn****Staroń Lidia**

ul. Kopernika 45, pok. 11, Olsztyn  
tel. 089 527 92 37  
lidia.staron@sejm.pl

### Okręg nr 36 Kalisz

#### **Adamczak Małgorzata**

ul. Dworcowa 18/3  
64-000 Kościan  
tel. 504 244 065  
poseł@malgorzataadamczak.pl

#### **Borowiak Łukasz**

ul. B. Chrobrego 22  
64-100 Leszno  
tel. 65 520 26 79  
Telefon kom. 512 301 277  
E-mail: biuroparlamentarne.po.leszno@wp.pl

#### **Ziemniak Wojciech**

Plac Żołnierza Polskiego 2  
64-000 Kościan  
tel. 65 512 03 75  
e-mail: wojciechziemniak@wp.pl

#### **Orzechowski Maciej**

ul. Sienkiewicza 2A m. 2  
63-700 Krotoszyn  
tel. 62 725 24 24  
biuro@maciejorzechowski.pl

### Okręg nr 37 Konin

#### **Arndt Paweł**

Gniezno, ul. Chrobrego 40/41 (wejście od ul. Rzeźniczej)  
tel./fax:(61) 426-24-36;  
E-mail: pawel.arndt@sejm.pl

### Okręg 38 Piła

#### **Chmielewski Stanisław**

ul. Grochowskiego 17  
77-400 Złotów  
tel. (67) 349-01-40  
chmielewski.biuro@gmail.com

### Okręg nr 39 Poznań

#### **Stuligrosz Michał**

ul. Masztalarska 8  
61-767 Poznań  
Michal.Stuligrosz@sejm.pl

#### **Tomczak Jacek**

ul. Zwierzyniecka 13  
60-813 Poznań  
tel. (61) 842-67-91  
jacek.tomczak@sejm.pl

**Okręg nr 40 Koszalin**

**Suchowiejko Wiesław**

ul. Plac Wolności 6/1

78-400 Szczecinek

(94) 71 272 40

E-mail: [biuro.suchowiejko@gmail.com](mailto:biuro.suchowiejko@gmail.com)

**Okręg nr 41 Szczecin**

**Oświęcimski Konstanty**

Gryfice

ul. Niepodległości 63a

tel. 91 384 69 66

[biuro.gryfice@oswiecimski.com.pl](mailto:biuro.gryfice@oswiecimski.com.pl)